

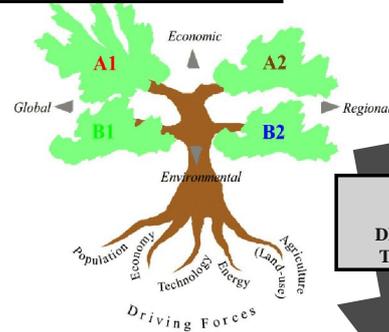
1. Croiser les questions

La GOUVERNANCE: Mettrons-nous en place des institutions parvenant à gérer les problèmes globaux ?

Les VALEURS: La société visera t elle d'abord l'accroissement de la richesse matérielle, ou bien un équilibre incluant qualité de l'environnement et bien-être social ?

Les LOIS de la PHYSIQUE : Comment l'environnement (le climat, les éco-systèmes, la végétation...) va répondre aux perturbations humaines?

UN TRAVAIL DE
« SCENARISATION »



DES MODELES
ECONOMIQUES,
DEMOGRAPHIQUES,
TECHNOLOGIQUES

2. Différentes visions du monde

A1 : Monde en croissance économique très rapide, faible augmentation de la population, introduction rapide de technologies nouvelles plus efficaces. Les gens veulent la richesse plutôt que la qualité environnementale.

A2 : Monde très hétérogène. Les identités culturelles régionales se renforcent. Les valeurs familiales et les traditions locales sont mises en avant. La population croît fortement, le développement économique rapide est un moindre souci.

B1 : Monde convergent avec changement rapide des structures économiques et introduction des technologies propres. Grand intérêt pour le développement durable et l'environnement

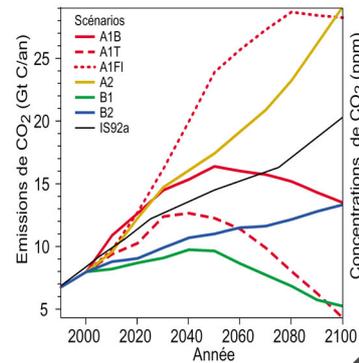
B2 : Monde avec l'accent sur des solutions locales au problème du développement économique, social et environnemental durable.

CES VISIONS DU MONDE SONT AUTANT DE FUTURS POSSIBLES, MAIS ELLES NE RECOUVRENT PAS TOUS LES FUTURS POSSIBLES...

LA REALITE DEPENDRA DE NOUS ET DE NOS COMPORTEMENTS...

DONC CES INCERTITUDES NE SONT PAS REDUCTIBLES!

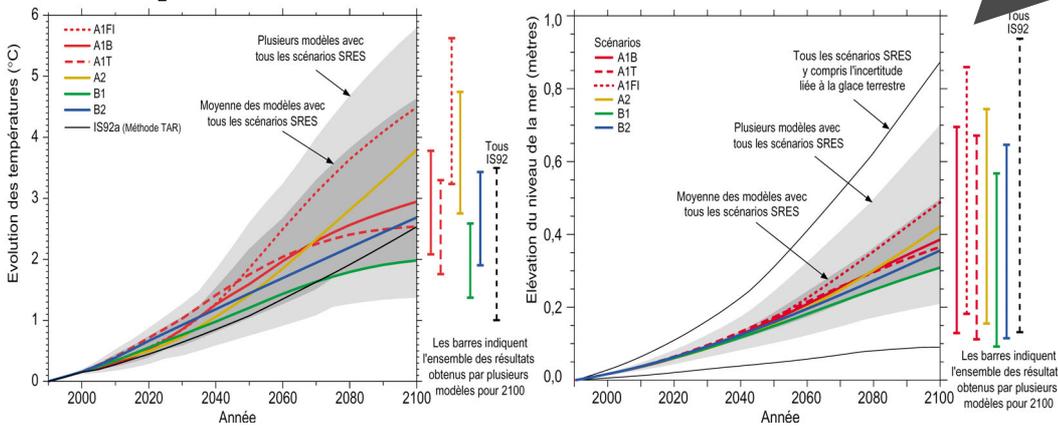
3. Des scénarios d'émissions



Les incertitudes sur les progrès technologiques, sur la démographie et l'économie s'ajoutent à l'incertitude sur les visions du monde

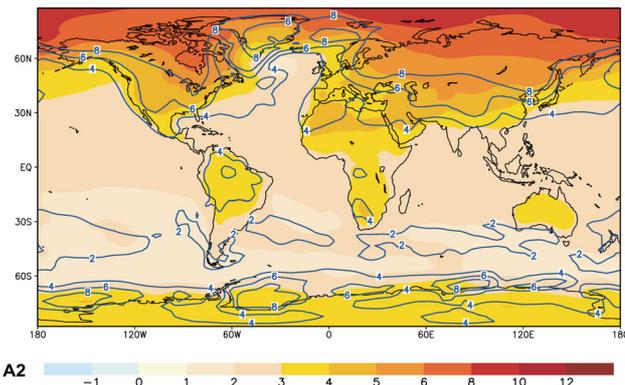
DES MODELES CLIMATIQUES,
BIO-CHIMIQUES, BIOLOGIQUES

4. Les conséquences environnementales des scénarios d'émissions



L'incertitude sur ces modèles s'ajoute à l'incertitude sur les scénarios... (car nous connaissons mal notre environnement et sa réponse aux perturbations)

5. Des conséquences régionalisées



Conclusions

Les incertitudes sont immenses mais:

Certaines sont irréductibles et dépendent de nos comportements (visions du monde)

Certaines sont liées à notre méconnaissance du monde et de ses lois (économie, technologie, climatologie, biologie...)

La méthode des scénarios cohérents permet de présenter des futurs possibles et de guider l'action politique: par exemple si l'on retient le scénario A2, les modèles montrent que la canicule de l'été 2003 pourrait devenir l'été "moyen" sur la France.

¹ CIRED/CNRS (haduong@centre-cired.fr) ;

² CIRED et CNRM, Météo-France (hallegatte@centre-cired.fr)